



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-04-45070 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני כב' השופטת בדימוס דרורה בית אור

מבקש פלוני (אסיר)  
ע"י ב"כ עו"ד מג'ד בדר

נגד

משיבה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ מתמחה דני מיכאל

2

### החלטה

3

4

5 האסיר מרצה מאסר של 6 שנים בגין עבירות החזקת נשק שלא כדין ועבירה של קשר לפשע.

6

7 מדובר באסיר שעפ"י כתב האישום המתוקן הורשע בעבירות של השתייכות יחד עם אחרים  
8 להתאחדות בלתי מותרת שמסיטה לפגיעה בתושבי ישראל.

9

10 האסיר יחד עם אחרים שעמדו עמו לדין קיימו מפגשים במסגרת אותו ארגון והאסיר אף תכנן  
11 להילחם בסוריה ולהצטרף לארגון לחימה נגד השלטון בסוריה.

12

13 בית המשפט בגזר הדין שכלל 7 נאשמים אבחן את עניינו של האסיר שבפנינו כחמורים ביחס  
14 למעשים שביצעו נאשמים אחרים וציין כי בניגוד לנאשמים האחרים מעשיו של האסיר מעידים  
15 כאלף עדים על מסוכנות המיידית והקונקרטית.

16

17 יצוין כי מאז נמנעה יציאתו לסוריה לא חדל הנאשם ממעורבות במסגרת ההתאחדות המסוכנת שיש  
18 לה אידיאולוגיה שעניינה פגיעה הן בתושבי ישראל הן באזרחים והן בדרוזים והן בכוחות הביטחון.  
19 עקב כך גם נאסר האסיר שבפנינו ל- 6 שנות מאסר בפועל.

20

21 מדובר במאסר ראשון. מדוח 903 עולה כי למעט אירוע אחד בשנת 2016 לא נרשמו בעניינו של  
22 האסיר חמ"נים שליליים לא נרשמו בעניינו עבירות משמעת, כל הבדיקות תקינות.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-04-45070 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1 כמו כן עולה מחו"ד שהיום הוא משתייך לפת"ח.  
2 יצוין כי האסיר פנה בבקשה לשנות את סיווגו מביטחוני לפלילי אך בקשתו סורבה.  
3  
4 האסיר הגיש תכנית שיקום במסגרת מרכז אלאמל.  
5  
6 השאלה העיקרית העומדת בפני הועדה בעניינה טענו הצדדים באריכות היא השאלה אם עדיין  
7 מדובר באדם שנוכח העבירות שעשה שאין עליהם מחלוקת לגבי חומרתן, כיום מסוכנותו פגה והאם  
8 אין הוא אוחז יותר בקו אידיאולוגי שהביא אותו לבצע את העבירות שביצע.  
9  
10 ב"כ האסיר ציין כי אינדיקציה לכך שמדובר במי שלכאורה מסוכנותו פגה וגם זנח את הקו  
11 האידיאולוגי היא התנהגותו התקינה בבית הסוהר במשך 5 שנים, עובדה שעולה כאמור מדוחות  
12 המנהל.  
13  
14 יחד עם זאת, אכן נכון מדובר כאמור לעיל במי שהתנהגותו היתה תקינה אך עובדה ששמר על  
15 התנהגות תקינה לא די בה כדי להביא למסקנה חד משמעית וברורה שמסוכנותו של אסיר זה פגה.  
16  
17 מדובר באסיר שגם בית המשפט המחוזי בחיפה וגם שרות המבחן שבדק את עניינו קבעו שמעשיו  
18 נבעו מאידיאולוגיה שהביאה אותו לתכנן פיגועים הרסניים וקשים ולבצע מעשים כגון ניסיון לעבור  
19 לסוריה.  
20  
21 פעולות אלה מעידות על מסוכנות רבה ביותר שצמחה ועלתה תוך כדי תנאי חיים שחי בהם, הרקע  
22 המשפחתי שלו ועוד.  
23  
24 אין בידי הועדה לקבוע שמסוכנותו פגה עד כדי כך שיכולה להורות על שחרורו המוקדם כמו כן אין  
25 לועדה כל אפשרות לקבוע אם האסיר זנח את הקו האידיאולוגי גם אם קיימת תכנית שיקום של  
26 אלאמל כדי לפקח על האסיר בתקופה שבה הוא אסיר ברישיון. יצוין כי "המרכז מטפל בקבוצות  
27 אסירים הזוהה למאפייניו של האסיר, אנשים שסווגו בכלא כביטחוניים אולם מעשיהם לא נעשו על  
28 רקע אידיאולוגי".  
29




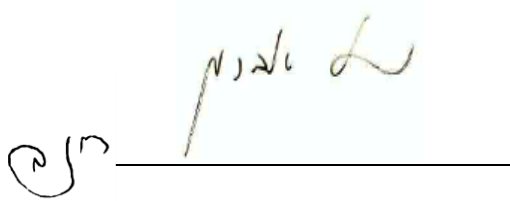

**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 18-04-45070 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

אי לכך לא ברור מדוע מרכז אלאמל מוכן להכין תכנית שיקום לאסיר כאשר למעשה גם מרכז  
אלאמל אינו יודע אם זנח או לא זנח את הקו האידיאולוגי.

לאור האמור לעיל, הועדה דוחה את בקשת האסיר לשחרור מוקדם.

ניתן היום 24/9/19 במעמד הצדדים.



גב' חנה בן-ציון,  
חברת וועדה

גב' מזל אברמסון,  
חברת וועדה

דרורה בית אור,  
שופטת (בדימוס)

גב' לבנה אינדפורקר  
נציגת שב"ס